

COMUNE DI GAGGIO MONTANO

Provincia di Bologna

UFFICIO TECNICO

DETERMINAZIONE N. 17
DEL 26/03/10

OGGETTO: AFFIDAMENTO INCARICO DI CONSULENZA GIURIDICO-AMMINISTRATIVA IN MATERIA URBANISTICA.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PREMESSO CHE l'Amministrazione comunale intende affidare un incarico di consulenza giuridico-amministrativa in materia urbanistica;

VISTE E RICHIAMATE:

- la propria Determinazione n. 10 del 11/03/10, di approvazione del disciplinare per affidamento incarico di consulenza giuridico-amministrativa in materia urbanistica;
- la propria determinazione n. 16 del 26/03/10, relativa alla procedura comparativa di detto incarico;

VISTI:

- la d.c.c. n. 11 del 26/02/10 di approvazione del Programma degli incarichi di studio, ricerca e consulenza anno 2010, ai sensi della legge n. 244/07, art. 3, comma 55;
- l'art. 19 del regolamento per l'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, che disciplina la procedura per l'affidamento di incarichi esterni;
- l'art. 23 del regolamento comunale dei contratti, relativo agli affidamenti in economia;
- l'art. 43 della legge n. 133/08;

DATO ATTO CHE, ai sensi dell'art. 43 commi 3 e 4 l. 133/08:

- non è possibile per questa amministrazione utilizzare risorse interne stante la mancanza di un Ufficio legale;
- la prestazione di patrocinio e difesa giudiziale sono temporanee e altamente qualificate;
- durata luogo e oggetto sono meglio specificati nel disciplinare allegato parte integrate della determinazione 10 del 11/03/10;
- l'attività oggetto di affidamento è prevista dal programma degli incarichi;

PRESO ATTO CHE in merito all'affidamento di incarichi esterni ad avvocati, l'orientamento prevalente della Giurisprudenza amministrativa richiede di procedere all'affidamento solo dopo l'esperimento di una procedura comparativa di diverse proposte, ovviamente preceduta dalla pubblicazione dell'avviso, da valutare motivatamente con adeguatezza e congruità (TAR Piemonte, 29/09/08, n. 2106, TAR Piemonte, sez. I, 25/10/07, n. 3230; TAR Campania - Napoli, Sez. II, 21/05/08, n. 4855);

DATO ATTO CHE:

- stante la complessità e la novità della disciplina relativa agli incarichi di lavoro autonomo e gli orientamenti giurisprudenziali anche recentissimi di cui sopra, si è ritenuto di non applicare quanto disposto nel regolamento comunale per l'ordinamento degli uffici e dei servizi all'art. 19, che escluderebbe gli incarichi di patrocinio e difesa in giudizio di importo inferiore a 20.000 euro dalla procedura ad evidenza pubblica consentendo l'affidamento diretto;
- in forza di ciò si è proceduto alla pubblicazione per 15 gg. consecutivi di un avviso, contenente il Disciplinare d'incarico, sul sito internet dell'Amministrazione comunale e all'Albo Pretorio per raccogliere il maggior numero di offerte da comparare mediante una semplice procedura di raffronto, non essendo richieste le garanzie che presiedono alle normali procedure di gara, in quanto l'importo è inferiore a 20.000 euro;
- in forza di tale pubblicazione alle ore 13 del giorno 25/03/10 è una l' offerta pervenuta;
- in base al citato Disciplinare, l'attribuzione dell'incarico avverrà nei confronti dell'offerta che garantisce la migliore combinazione di qualità e prezzo, desumibili dal curriculum professionale e dal prezzo offerto, sempre secondo i criteri di cui al Disciplinare;

ASSUNTO CHE:

- il Disciplinare prevede i seguenti criteri:
- *qualità professionale*: valutata in base a curriculum vitae del professionista e all'esperienza maturata nell'attività svolta in difesa di enti pubblici su problematiche attinenti l'invalidità di atti (punti 70);
- *prezzo*: valutata in base al prezzo offerto per il primo grado di giudizio (punti 30);

RILEVATO CHE all'esito della procedura comparativa di cui alla determinazione n. 16 del 26/03/10, è risultata migliore l'offerta presentata dall' Avvocato Giacomo Graziosi con Studio in Bologna, che ha conseguito il punteggio totale di 100, come da motivazioni espresse nella stessa determina;

DATO ATTO CHE il presente incarico, in ossequio a quanto disposto dall'art. 19 del Regolamento per l'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi, non supera il 5% della spesa annua di parte corrente, come risultante dagli appositi capitoli di bilancio.

VISTI gli artt. 107 e 109 comma 2 del d. lgs. 267/00;

DETERMINA

per le motivazioni di cui in premessa:

- 1) di affidare all' Avvocato Giacomo Graziosi con Studio in Bologna l'incarico di consulenza giuridico-amministrativa in materia urbanistica;
- 2) Di pubblicare il presente atto per 15 giorni consecutivi a partire da oggi sul sito internet dell'ente e all'albo Pretorio comunale;
- 3) Di dare comunicazione personale agli interessati dell'esito della procedura, allegando la determinazione 16 del 26/03/10 in ordine agli esiti della procedura comparativa e alle relative motivazioni;
- 4) Di dare atto che il corrispondente impegno di spesa sarà assunto sul capitolo apposito con atto successivo.

Il responsabile del Settore
Sonori Geom. Maurizio

VISTI GLI ATTI RELATIVI AL PROVVEDIMENTO E AL BILANCIO DI PREVISIONE, SI ATTESTA LA COPERTURA FINANZIARIA SULLA DETERMINA N° 17 DEL 26/03/10 SETTORE QUARTO.

li 26/03/10

il Responsabile del Servizio Finanziario
(Palmieri Loretta)

=====

Copia Conforme all'originale

=====